

Atklātā konkursa „Valsts nodrošinātās juridiskās palīdzības reģistra un Valsts kompensācijas reģistra pilnveidošana, funkciju atbalsta moduļu un informācijas servisu izstrāde, ieviešana un uzturēšana” (iepirkuma identifikācijas numurs JPA 2014/4) ietvaros sniegtās atbildes uz piegādātāju uzdotajiem jautājumiem

1. Prasība, AU1, procesa soļi JPL6, JP2, PC9

Vai pareizi saprotam, ka darbinieku notifikāciju saraksta attēlošanu, notifikāciju izveidošanu un sūtīšanu nodrošinās DOCLOGIX pusē esošā funkcionalitātē un šī funkcionalitāte neattiecas uz sistēmu, kas tiks izstrādāta šī projekta ietvaros?

Atbilde: Sagatavojot piedāvājumu, uzdevumu un atgādinājumu funkcionalitāte ir jāparedz kā sistēmas sastāvdaļa, izņemot uzdevumus un atgādinājumus, kuri skar dokumenta apstrādes procesu (šie uzdevumi, piemēram, dokumenta saskaņošanas, vīzēšanas un parakstīšanas procesā tiek nodrošināti DOCLOGIX).

2. Prasība AU1, procesa soļi JPL6, JP3, PC9

Vai pareizi saprotam, ka uzdevumu deleģēšana un uzdevumu atrādīšana darbiniekiem tiks nodrošināta DOCLOGIX pusē un šī funkcionalitāte neattiecas uz sistēmu, kas tiks izstrādāta šī projekta ietvaros?

Atbilde: Sagatavojot piedāvājumu, uzdevumu un atgādinājumu funkcionalitāte ir jāparedz kā sistēmas sastāvdaļa, izņemot uzdevumus un atgādinājumus, kuri skar dokumenta apstrādes procesu (šie uzdevumi, piemēram, dokumenta saskaņošanas, vīzēšanas un parakstīšanas procesā tiek nodrošināti DOCLOGIX).

3. Procesas solis JP8

Vai pareizi saprotam, ka brīdinājuma paziņojumi ir tas pats, kas JPL6 minētas notifikācijas?

Atbilde: Notifikācija un brīdinājuma paziņojums šajā gadījumā ir sinonīmi.

4. Prasība CU5, procesas solis PK9

Procesas solī PK9 par vēstules sagatavošanas procesu un vēstules nosūtīšanu atbild DOCLOGIX esošā funkcionalitātē. Savukārt CU6 prasībā šī funkcionalitāte attiecināma uz jauno sistēmu un pēc vēstules aizpildīšanas un nosūtīšanas informācija tiek nodota DOCLOGIX. Vai pareizi saprotam, ka procesas solī PK9 ir kļūdaini norādīta par funkcionalitāti atbildīgā sistēma?

Atbilde: Process CU5 kā pamatscenāriju paredz paziņojumu ārējā portālā juridiskās palīdzības sniedzējam, alternatīva ir datu nodošana rakstveida dokumenta sagatavošanai uz Doclogix.

5. Prasība P6.19, procesas solis PC12, PK9

Vai ārējo lietotāju brīdinājuma paziņojumu/notifikāciju funkcionalitāti nodrošinās sistēma DOCLOGIX, tāpat kā prasībā AU1 un sistēmai vajadzēs tos tikai attēlot?

Atbilde. Skatīt atbildi uz 1.jautājumu.

6. Prasība SYS4

Vai pareizi saprotam, ka prasībā SYS4 minētie brīdinājumi un atgādinājumi ir neatkarīgi no iekšējiem paziņojumiem, kuri aprakstīti prasībā AU1 un SYS4 attiecās uz sistēmu, kas tiks izstrādāta šī projekta ietvaros?

Atbilde: Skatīt atbildi uz 2.jautājumu.

7. Vai Pasūtītājs sagaida, ka Piedāvājumā iekļautās sistēmas prototipa ekrānformas būs maksimāli tuvas „Iesnieguma par juridiskās palīdzības līguma slēgšanu” veidlapai, jeb Pretendents var piedāvāt iesniegumu datu ievadi veidņa vai cilņu formātā?

Atbilde: Prototipa ekrānformām nav izvirzītas speciālas prasības, bet galvenais ir nodrošināt iespēju ievadīt visu nepieciešamo informāciju.

8. Esam konstatējuši, ka jaunās sistēmas prasībās nav iekļauta apjomīga daļa no piedziņas nodaļas funkcionalitātes, kas ir esošajā JPA IS sistēmā. Vai pareizi saprotam, ka JPA piedziņas nodaļa turpinās izmantot esošo JPA IS sistēmu?

Atbilde: Piedziņas nodaļas darbībai nepieciešamā funkcionalitāte tiks precizēta atkarībā no pieejamās trešo personu informācijas sistēmu funkcionalitātes un iespējām izveidot saskarnes, un tiks pasūtīta kā izmaiņu pieprasījums.

9. Esam konstatējuši, ka projekta ietvaros radītā informācijas sistēma nesatur virkni obligāto lauku, kas nepieciešami, lai nodrošinātu esošās sistēmas funkcionalitāti. Jaunas sistēmas prasībās ir definēti jauni dokumenti, kuri aizvieto esošās sistēmas dokumentus. Atsevišķām datu kopām parādās jauni statusi, kādu nav esošajā informācijas sistēmā. Tāpat konstatējam datu kopu pārnese no viena dokumenta uz otru un funkcionalitātes reducēšanu. Mūsaprāt, lai veiksmīgi realizētu jaunās informācijas sistēmas elektronisko saskarni ar esošo informācijas sistēmu, jaunajā informācijas sistēmā ir jā saglabā esošais biznesa process ar to obligāto ievadlauku kopumu, kas nepieciešamas esošajai sistēmai vai arī ir jārealizē izmaiņas esošajā JPA IS informācijas sistēmā, lai padarītu to savietojumu ar jaunās sistēmas biznesa procesu un obligātajām datu kopām.

9.1 Esošās JPA IS sistēmas Juridiskās palīdzības sniedzēja iesniegums neatbilst Ministru kabineta noteikumiem Nr. 641., konkrēti, nav dalījuma pēc veidlapas veida. Vai ir plānots papildināt esošo JPA IS, lai nodrošinātu atbilstību MK noteikumiem?

Atbilde: Skatīt prasību P6.3. VNJPR šādi papildinājumi nav paredzēti.

9.2 Juridiskās palīdzības kategorijas un to apjomi esošajā JPA IS sistēmā tiek norādīti lēmumā, bet jaunā sistēmā šie dati tiks definēti iesniegumā. Kā plānots risināt datu nodošanu no jaunās informācijas sistēmas uz esošo informācijas sistēmu, ņemot vērā šo atšķirību?

Atbilde: Jaunajā sistēmā ir paredzēts šo procesu izmainīt. Datu nodošana no jaunās sistēmas uz esošajām sistēmām tiks veikta pēc procesa rezultāta saņemšanas, atbilstoši prasību grupai REG.

9.3 Juridiskās palīdzības sniedzēja iesniegumā ir jauni statusi (Atbilst/Neatbilst). Kā plānots risināt datu nodošanu no jaunās informācijas sistēmas uz esošo informācijas sistēmu, ņemot vērā šo atšķirību?

Atbilde: procesa statusi netiks nodoti uz VNJPR. Uz VNJPR tiks nodota informācija par juridiskās palīdzības sniedzēju atbilstoši normatīvajam aktam, kas nosaka VNJPR iekļaujamās informācijas apjomu.

9.4 Jaunajā IS tiek definēts jauns dokumenta veids “Atteikums sniegt VNJP” kurš aizvieto esošās sistēmas “Lēmumu par atteikumu sniegt VNJP”. Kā plānots risināt datu nodošanu no jaunās informācija sistēmas uz esošo informācijas sistēmu, ņemot vērā šo atšķirību?

Atbilde: Tas ir viens un tas pats dokuments.

9.5 Jaunajā informācijas sistēmā parādās jauni paziņojumu veidi ar dažādiem ievaddatiem, kurus nenodrošina esošā JPA IS. Kā plānots risināt datu nodošanu no jaunās informācija sistēmas uz esošo informācijas sistēmu, ņemot vērā šo atšķirību?

Atbilde: esošās informācijas sistēmas (VNJPR un VKR) pēc jaunās sistēmas izveides tiks pārveidotas un uzturēs tikai informāciju par procesu rezultātu, bet nevis darbplūsmas.

9.6 Esošajā JPA IS sistēmā paziņojums par VNJP ir attiecināms uz vienu VNJP lietu. Jaunajā informācijas sistēmā vienā paziņojumā ir iespējams norādīt patērēto laiku vairākām personām. Kā plānots risināt datu nodošanu no jaunās informācija sistēmas uz esošo informācijas sistēmu, ņemot vērā šo atšķirību?

Atbilde: Paredzot iespēju vienā paziņojumā par VNJP norādīt patērēto laiku juridiskās palīdzības sniegšanai vairākām personām vienā lietā, mērķis ir nodrošināt aprēķināmās atlīdzības validāciju. Rezultāts uz VNJPR nododams par katru personu atsevišķi.

9.7 Jaunajā informācijas sistēmā parādās jauni statusi (Saglabāts vēlākai apstrādei; Iesniegts JPA (statuss uzstādāms, ja paziņojums reģistrēts JPA lietvedībā un nodots apstrādei (PC10 vai PK6 pārbaudīta paziņojuma datu esamība); Nepieciešams precizēt (PC12; PK9 rezultātā atklātas kļūdas, sistēma attēlo saglabāto paziņojuma informāciju, mainot tā statusu no „iesniegts” uz rediģējamu (līdzīgi kā saglabāts vēlākai apstrādei); Sagatavots apmaksai (gadījumā, ja paziņojuma pārbaude pozitīva); Apmaksāts; Atteikts. Kā plānots risināt datu nodošanu no jaunās informācija sistēmas uz esošo informācijas sistēmu, ņemot vērā šo atšķirību?

Atbilde: esošās informācijas sistēmas (VNJPR un VKR) pēc jaunās sistēmas izveides tiks pārveidotas un uzturēs tikai informāciju par procesu rezultātu, bet nevis darbplūsmas.

9.8 Valsts kompensācijas pieprasījuma iesniegumā jaunajā sistēmā ir paredzēti jauni statusi, kādu nav esošajā sistēmā. (Saglabāts vēlākai apstrādei; Iesniegts JPA; Nepieciešams precizēt; Sagatavots apmaksai; Apmaksāts; Atteikts). Kā plānots risināt datu nodošanu no jaunās informācija sistēmas uz esošo informācijas sistēmu, ņemot vērā šo atšķirību?

Atbilde: esošās informācijas sistēmas (VNJPR un VKR) pēc jaunās sistēmas izveides tiks pārveidotas un uzturēs tikai informāciju par procesu rezultātu, nevis darbplūsmas.

9.9 Valsts kompensācijas biznesa procesā parādās jauns dokumenta veids “Valsts kompensācijas atteikums”, kurš aizvieto “Lēmumu par VKC atteikumu”. Kā plānots risināt datu nodošanu no jaunās informācija sistēmas uz esošo informācijas sistēmu, ņemot vērā šo atšķirību?

Atbilde: Tas ir viens un tas pats dokuments.

10. Sadaļā 4 (e) minēts, ka “Pabeidzot veidlapas aizpildīšanu, paziņojumu paraksta ar drošu elektronisko parakstu un laika zīmogu vai sistēmas iekšējo parakstu”. Vai tas nozīmē, ka jaunajai informācijas sistēmai ir jānodrošina PDF dokumentu parakstīšanu ar Valsts e-parakstu?

Atbilde: Jā, jaunajai sistēmai būs jānodrošina PDF dokumenta parakstīšana ar drošu elektronisko parakstu.

11. Vadoties no prasības P6.4 apraksta, vai ir pareizi pieņemt, ka dokumentus var parakstīt ar sistēmas iekšējo e-parakstu un Valsts e-parakstu?

Atbilde: Jā, dokumentus var parakstīt gan ar drošu elektronisko parakstu, gan elektronisko parakstu, par kura lietošanu puses ir vienojušās.

12. Vai pareizi saprotam, ka prasībā ADM3 pieminēts iekšējais sistēmas e-paraksts ir sistēmas pēc uzdotajiem parametriem uzģenerēts fails, kurš tiek nosūtīts ārējam lietotājam?

Atbilde: Jā.

13. Prasību sadaļā 4.6 ir pieminēts “Dokumenta parakstīšana – 5 sekundes”. Kā šo prasību ir jānodrošina Pretendentam, zinot, ka dokumenta parakstīšanai tiek izmantota trešās puses, konkrēti eparaksts.lv Java EDOC, bibliotēkas?

Atbilde: Šajā laikā netiek ieskaitīts trešo personu aplikāciju atbildes laiks.

14. Tehniskajā specifikācijā sadaļā 2.2 Plānotā sistēmas uzbūve, shēmā ir attēlotas kā datubāzes VNJPR, VKR. Šobrīd esošā JPA IS sistēma fiziski izmanto vienu SQL datubāzi. Vai pareizi saprotam, ka jaunā informācijas sistēma tiks radīta, papildinot esošo SQL datubāzi, jeb jaunajai informācijas sistēmai jāparedz jaunu SQL datubāzi?

Atbilde: Pretendents nav ierobežots tehnoloģiju izvēlē, iespējama ir kā esošās programmatūras izmantošana, tā jaunas datu bāzes vadības sistēmas piegāde.

15. Iepirkuma nolikuma 10.2.5.1.punktā ir noteikts, ka projekta vadītājam, cita starpā, ir jābūt starptautiski atzītai sertifikācijai informācijas sistēmu risku pārvaldībā (CRISK vai līdzvērtīga (ekvivalenta) sertifikācija). Pretendents uzskata šo prasību par nepamatotu projektu vadītājam, jo tā ir saistīta ar informācijas sistēmu risku pārvaldību un neaplicina projekta vadītāja kompetenci projektu vadībā. Lūdzam svītrot šo prasību no iepirkuma nolikuma.

Nolikuma 10.2.5.1 punktā kvalifikācijas prasībās projekta vadītājam ir prasīta „starptautiski atzīta sertifikācija informācijas sistēmu risku pārvaldībā (CRISK vai līdzvērtīga (ekvivalenta) sertifikācija”. Vēlamies norādīt, ka kvalifikācijas prasības projektu vadītājam ietver arī starptautiski atzīta projektu vadības sertifikāta esamību (PMP, PRINCE2, vai analogs) un to, ka risku pārvaldība ir nozīmīga daļa no PMP projektu vadības metodoloģijas PMP (chapter 11 of PMBOK Guide 5th Edition) un no PRINCE2 projektu vadības metodoloģijas (chapter 8, Management of Risk, PRINCE2 Book, 9th Ed.). Uzskatām, ka risku pārvaldības sertifikācijas prasība projekta vadītājam, vienlaicīgi prasot starptautiski atzītu projektu vadības sertifikātu, ir nepamatota (pārmērīga) un konkurenci ierobežojoša (samazinot iespējamo pretendentu skaitu), tādēļ aicinām svītrot no nolikuma prasību par riska pārvaldības sertifikāciju.

Atbilde: Tiks veikti grozījumi atklāta konkursa nolikumā (iepirkuma identifikācijas Nr. JPA 2014/4), izmainot šo prasību.

16. Mūsuprāt, tādu strādājošu prototipu izstrāde piedāvājuma sagatavošanas laikā, kas ir daļa no jau gatavas informācijas sistēmas (nevis tikai kādas ekrānformas projekts vai skice), kuru izveidošanā pretendentiem jāiegulda nozīmīgs darbs ir tiešā pretrunā ar Publiskā iepirkumu likuma 45. panta 3. daļu un sniedz būtiskas priekšrocības patreizējam sistēmas uzturētājam. Lūdzam izslēgt šo prasību un attiecīgi saistītās prasības no iepirkuma nolikuma.

Atbilde: Izskaidrojam, ka konkursa nolikums nesatur prasību izstrādāt daļu no jau gatavas informācijas sistēmas, bet lietotāja saskarnes prototipu, kurā jāparedz iespēja ievadīt un saglabāt datus (neatkarīgi no formāta, tā var būt arī MS Excel datne). Attiecībā uz iespējamām priekšrocībām esošās sistēmas uzturētājam, norādām, ka esošās sistēmas neietver publisku lietotāja saskarni (ārējo portālu), līdz ar to nav iespējams konstatēt esošo sistēmu uzturētāja priekšrocības. Lietotāja saskarne ir būtiskākā ārējā portāla sastāvdaļa, līdz ar to šī prasība pēc prototipa realizācijas netiks mainīta.